



Nieuwsbrief

centrumplan

Tegelen

Centrum leeft in Tegelen

Veel Tegelenaren voelen zich betrokken bij het wel en wee van het centrum. Dat bleek wel tijdens de informatieavond over het Centrumplan 12 oktober in De Haandert.

‘We zijn er al veel te lang mee bezig’, oordeelde wethouder Frans Wolters aan het begin van de avond. En: ‘We willen Tegelen een nieuw hart geven.’

Dat een nieuw hart nodig is, daar is iedereen het wel over eens. Projectleider Michel Weijers illustreerde die noodzaak nog eens met plaatjes van de verpaupering op sommige plekken.

Herstel

Het Centrumplan voorziet in een hersteloperatie van het hele centrum. Wonen, zowel boven winkels als aan de straat. Meer horeca in het centrum. Verbetering van Kerkstraat. De Grotestraat aantrekkelijker maken. En vooral: van het Wilhelminaplein weer een gezellig plein maken. Doel is ervoor te zorgen dat het weer een levendig en bruisend centrum wordt.

Waar je voor je plezier heen gaat en waar ook toeristen graag wat langer rondhangen.

Antares

Voor het Centrumplan werkt de gemeente samen met projectontwikkelaar Antares. Directeur Paul Stelder betoogde dat Antares op voorhand al enkele miljoenen in Tegelen geïnvesteerd heeft: ‘We hebben panden gekocht die verkommerden en waar dingen gebeurden die we in geen enkel centrum willen. Door ze te kopen en een nieuwe bestemming te geven, konden we greep op de ontwikkeling krijgen.’

Verkeer

Grote verwachtingen zijn er over het Wilhelminaplein: de nieuwe huiskamer van Tegelen. Maar dat is nauwelijks te realiseren als er – zoals nu – dagelijks dertienduizend auto’s en motoren over de Grotestraat rijden. Overigens zijn dat voor tweederde Tegelenaren met bestemming Tege-

Inhoud van deze nieuwsbrief

Centrum leeft in Tegelen	1
Tejo zoekt Theo op	2
Vraag en antwoord na bewonersavond	3 - 5
Procedure en inspraak	6
Veel belangstelling	6
Behoud van oud	7
Plan en cijfers	8
Op de hoogte blijven?	8
Colofon	8



len. Wethouder Peter Freij suggereerde om toch wat vaker de fiets te pakken. Met zijn fietsrouteplan – binnenkort in de gemeenteraad – wil hij dat stimuleren. Maar verder moeten er straks vooral minder auto's over de Grotestraat rijden en daarom kwam Freij met een verkeersplan – zie ook de vorige nieuwsbrief. Daarmee wil hij niet alleen verkeer bij het Wilhelminaplein terugdringen: 'Het biedt de kans om op diverse kruisingen en straten in het centrumgebied de veiligheid te verbeteren.'

Vragen

De plannen riepen vragen op. Wethouder Wolters zei het al aan het begin van de avond: 'We hebben voorstellen waarmee dat nieuwe hart moet kunnen. Ze scoren niet op alle punten een tien – dat kan nu eenmaal niet – maar we horen graag wat u ervan vindt. Ook uw kritische kanttekeningen nemen we mee.'

In deze nieuwsbrief willen we de vragen en opmerkingen zo goed mogelijk beantwoorden.



Tejo zoekt Theo op

Meer horeca op het Wilhelminaplein. Dat kan niet snel genoeg gebeuren, meent Theo Anema, eigenaar van grand-café Staccato. Tejo zoekt Theo op.

'Ik weet nog, toen we vijftien jaar geleden bezig waren Staccato op te knappen', herinnert Theo Anema zich. 'Het stond hier vol in de weekendes. Bomvol bij De Lange tot op straat toe. Van buiten Tegelen kwamen ze naar de Posthuisstraat. En nu?'

Het antwoord laat zich raden, ziet ook Tejo. Ja, stil. En waar het wel vol is, zoals bij Staccato, loopt het vaak 's avonds om elf of twaalf uur leeg: 'Naar Venlo, vanwege de nachtvergunningen, ja. Maar door de verzwakking van onder meer het Wilhelminaplein is de horeca niet meegegroeid. En natuurlijk heeft ze zelf ook wat weinig initiatief gehad, maar toch. Als Tegelen en Blerick een sterk centrum hebben, krijgt Venlo meer diversiteit en wordt het eindelijk een grote stad.'

Meer maakt meer

Maar, vraagt Tejo zich af, straks komt er op het Wilhelminaplein meer horeca. Dat is toch niet goed voor uw eigen zaak?

'Toch wel', meent Anema. 'Concentraties van zaken leveren meer toeloop op. Kijk maar in Venlo op de Parade en de Markt. Nu hoeven wij niet als Venlo te worden, elk zijn maat. Als het Wilhel-

minaplein straks weer een mooi plein is, maken wij terrasjes en wordt het gelijk een stuk levendiger in het hele centrum.

Meer leuke zaken betekent meer leuk publiek.'

Ook de historische Oude Markt, vindt Anema, heeft mogelijkheden: 'Dat is het oudste centrum van Tegelen, met zijn middeleeuwse pandjes. Ik zeg: afsluiten voor het verkeer – het heeft nauwelijks functie voor auto's – en voetgangersgebied maken. Hier en daar een café en een terras, en je hebt een prachtige toeristische trekpleister.'

En verder – Tejo wil alles weten – wat verder?

'Meer variatie in het aanbod', is Anema's stellige overtuiging. 'We hebben snack en sjiem, maar daartussen nauwelijks iets. Met meer en gevarieerder aanbod worden we ook regionaal weer interessant.'

Veel mogelijk

Anema maakt de vergelijking met Horst: 'Ook niet een dorp met grootstedse pretenties. Dat hoeft ook niet. Maar kijk eens naar hun centrum. En dan heeft Tegelen nog eens het voordeel van vlak bij Venlo te liggen. Er zijn zat Venlonaren die graag verder kijken dan hun eigen centrum. Voor hen is Tegelen een aantrekkelijk alternatief.'

Zelf niet afkomstig uit Tegelen heeft Anema van foto's en verhalen wel begrepen dat er veel moois verdwenen is. Met enige ironie constateert hij dat er nu historiserende nieuwbouw nodig is vanwege de sfeer van voor het slopen. Dat de Tegelenaren inmiddels zo mat zijn na alle plannen met nauwelijks resultaat, dat snapt hij. Maar, vertrouwt hij Tejo toe: 'De Tegelenaren zouden niet mat en afwachtend moeten zijn. Ze zouden het moeten eisen dat het centrum wordt aangepakt. En gelukkig wordt het nu aangepakt. Er is verdorie hartstikke veel mogelijk.'

Vraag en antwoord na bewonersavond

Tijdens de bewonersavond 12 oktober in De Haandert zijn voor de microfoon en via de vragenkaarten in de foyer veel vragen gesteld. Ook ondertekenden voorafgaand aan de bewonersavond enkele tientallen bewoners naar aanleiding van de vorige nieuwsbrief een brief aan Burgemeester en Wethouders met vragen en kanttekeningen.

Het antwoord op een groot deel van deze vragen en opmerkingen kwam al tijdens de verschillende presentaties op de bewonersavond. Het kan niettemin geen kwaad hier nogmaals op enkele heikele kwesties in te gaan.

Alternatieve omleiding 1

VRAAG: Kun u het verkeer niet via Stationsstraat en Steenweg en via de Kasteellaan naar de Streekweg leiden? Mooi alternatief voor de Industriestraat!

ANTWOORD: De route, die de vragensteller voorstelt, is een enorme omweg en levert dus waarschijnlijk te weinig winst op voor het centrum. Het is te ver van het centrum en mensen zijn nu eenmaal geneigd de kortste weg te kiezen.

Alternatieve omleiding 2

VRAAG: Kunt u het verkeer niet via het Maasveld leiden? En kunt u de Professor Gelissensingel verlengen achter het ziekenhuis langs?

ANTWOORD: Dat laatste kan niet, vanwege het rivierbed en daar mag nu eenmaal niet worden gebouwd.

In het Maasveld zijn verder geen wegen geschikt voor doorgaand verkeer.

Ariënsstraat

VRAAG: Het verkeer uit Venlo zou toch al bij de Ariënsstraat veel makkelijker moeten kunnen afbuigen naar de Streekweg?

ANTWOORD: Graag zelfs! Het goede nieuws hier is dat Rijkswaterstaat constructief meedenkt over deze oplossing. Meer nieuws volgt.

Broeklaan

VRAAG: Waarom niet eenrichtingsverkeer?

ANTWOORD: Daarin is nu niet voorzien. Het lijkt aantrekkelijk, maar het heeft ook bezwaren. De gemeente heeft dit echter opnieuw in studie en komt er later op terug.

Geldersebaan

VRAAG: Kunt u de Geldersebaan er niet bij betrekken?

ANTWOORD: De Geldersebaan is een snelle en veilige fietsroute tussen Tegelen en Venlo. Daar is enkele jaren geleden niet voor niets voor gekozen. Honderden scholieren maken er gebruik van. Voor veel automobilisten is zo'n snelle fietsroute een goede reden om de auto te laten staan. Trouwens, de weg heeft geen ruimte voor duizenden auto's en heel veel fietsers.

Gieterij Giesen

VRAAG: Blijft Giesen?

ANTWOORD: Ja, Giesen blijft. Ondanks overlast van de fabriek zelf en van het bijbehorende vrachtverkeer. De gemeente heeft met Giesen regels opgesteld om de overlast zo veel mogelijk te beperken.

Guliksebaan

VRAAG: Waar blijft-ie?

ANTWOORD: In vrijwel elke discussie over het verkeer in en rond Tegelen duikt hij op: de Guliksebaan – volgens velen de oplossing van veel problemen. Wethouder Freij van Verkeer maakte tijdens de bewonersavond bekend dat onderzoek het tegendeel laat zien: de Guliksebaan lost voor

Massale belangstelling bewonersavond.





Gelegenheid tot vragen stellen.



Plannen voor verfraaiing gevels.



V.l.n.r.: Paul Stelder, Frans Wolters, Peter Freij, Michel Weijers.

het centrum van Tegelen vrijwel niets op. Hij trekt naar verwachting te weinig verkeer weg. Terwijl het project wel tientallen miljoenen euro zou kosten. Hij moet namelijk onder het spoor door en dat maakt hem duur.

Industriestraat

VRAAG: Wat doet de gemeente tegen de hardrijders hier?

ANTWOORD: De gemeente heeft op dit moment geen aanwijzingen dat er massaal te hard gereden wordt. Dat een enkeling dat doet, is niet te voorkomen. Het is in elk geval niet de bedoeling de straat vol te leggen met drempels. Wel wil de gemeente de kruising met de Stationstraat en de Spoorstraat verhogen. Dat remt de snelheid en maakt het oversteken daar makkelijker. Ook de voorgenomen rotonde bij De Drink heeft dat effect.

Voor de hele lengte van de Industriestraat geldt dat er aan weerskanten van de straat fietsstroken zijn gepland. Dat is veilig en comfortabel voor fietsers. Bovendien oogt de straat dan wat smaller. Tussen De Drink en de Gasthuisstraat staat langs de oostzijde van de straat een parkeerstrook gepland. Fietsers hoeven dan niet meer om geparkeerde auto's heen te slalommen.

Martinushof

VRAAG: Dat wordt gesloopt. Kunt u daar niet die nieuwe huiskamer maken? Ruimte

genoeg!

ANTWOORD: Juist die ruimte is het probleem: veel te veel een open vlakte. Een plein is pas een plein door de gebouwen die eromheen staan. Bovendien is die sloop niet zeker. De gemeente studeert nog op ontwikkelingsmogelijkheden.

Medisch centrum

VRAAG: Is er rekening gehouden met het nieuwe medisch centrum?

ANTWOORD: Voor de berekening van toekomstige verkeersstromen gebruikt de gemeente computermodellen. Daarin kunnen allerlei varianten worden ingevoerd. Ook het medisch centrum is daarin opgenomen. Volgens het model levert dat weinig extra verkeer op. Dat is meegenomen in de cijfers die op de bewonersavond gepresenteerd zijn en die elders in deze nieuwsbrief zijn opgenomen.

Milieu

VRAAG: Lijdt het leefmilieu niet te veel onder de toename van het verkeer?

ANTWOORD: Elke verkeerstoename geeft altijd iets meer lawaai en stof – dat valt niet te ontkennen. Omdat de verkeersstoename betrekkelijk gering is, worden er vooralsnog geen extra maatregelen overwogen. Wel voert de gemeente vanwege het Centrumplan nieuw milieuonderzoek uit.

Muntstraat

VRAAG: Waarom eenrichtingsverkeer?

ANTWOORD: Voor een aantrekkelijker Wilhelminaplein moet een deel van het verkeer van de Grotestraat via andere straten gaan rijden. Onder meer via de Muntstraat. Maar die is nogal krap tussen Bongerdstraat en Venloseweg. Bij tweerichtingsverkeer zou de verkeerstoename daar te groot zijn. Bovendien kan hij als eenrichtingsstraat aantrekkelijker worden ingericht.

Muntstraat – Kerkhoflaan

VRAAG: Dat kruispunt is toch onveilig!?

ANTWOORD: Uit de ongevalsgegevens blijkt niet dat dit een onveilig kruispunt is. Na-

tuurlijk gebeurt er wel eens iets, maar over de jaren gezien is dat niet veel en zeker niet alarmerend. Niettemin: de gemeente zal er opnieuw naar kijken.

Parkeerroute

VRAAG: Hoe zijn de parkeerplaatsen ontsloten?

ANTWOORD: Rond het centrum vormen Grotestraat, Muntstraat, Raadhuislaan, De Drink en Gasthuisstraat samen de parkeerroute. Ze verbindt de parkeerterreinen bij de Bongerd, bij Albert Heijn, bij het station, aan In de Beeten en Plein 1817 met elkaar.

Raadhuislaan – De Drink

VRAAG: Is de bocht van Raadhuislaan naar De Drink wel veilig met het oog op voor fietsers en voetgangers die hier moeten oversteken?

ANTWOORD: In de moeten Kerkhoflaan en De Drink de doorgaande route vormen, zodat er minder verkeer voor het raadhuis langs gaat. Daar blijft dan ruimte vrij om bijvoorbeeld een park te maken en ervoor te zorgen dat het raadhuis meer bij het centrum hoort. Maar verkeerstechnisch zijn er toch vragen en daarom kijkt de gemeente er opnieuw naar. Misschien is het toch beter hier een rotonde te leggen

Sluipverkeer

VRAAG: Wat doet de gemeente daaraan?

ANTWOORD: Automobilisten zoeken altijd overal weggetjes die ze makkelijker vinden. Dat is niet uit te sluiten, omdat elke straat ook voor eigen bewoners bereikbaar moet blijven. Als bewoners na bepaalde verkeersmaatregelen stellig de indruk hebben dat hun straat sluiproute is geworden, dan kunnen ze dat aankaarten bij de gemeente. De gemeente kan dan tellingen verrichten om te bezien of de eventuele verkeerstoename ontoelaatbaar is voor het soort straat.

Sluipverkeer kan de gemeente enigszins tegengaan door bij een zijstraat de stoep door

te trekken. Die zijstraat is dan minder aantrekkelijk voor auto's en in elk geval remmen ze de snelheid af. Die maatregel wordt overwogen voor de Van Wevelickhovenstraat in verband met de brede school in die straat en het eenrichtingsverkeer in de Muntstraat.

Vrachtverkeer

VRAAG: Waarom geen verbod?

ANTWOORD: Het vrachtverkeer in het centrum is na openstelling van de A73 nagenoeg volledig bestemmingsverkeer. Om die reden is het niet wenselijk een verbod op vrachtwagens in te voeren zoals op de Kaldenkerkerweg in Venlo is gebeurd. Daar zijn voldoende alternatieven voor vrachtrijders om de verschillende bedrijven in het centrum te bevoorraden – in Tegelen zijn die alternatieven er niet.

Op de Grotestraat is het vrachtverkeer momenteel slechts zes procent van het totale verkeersaanbod: zes procent van 13.000 = 780 per etmaal.

Op de Kaldenkerkerweg in Venlo ging het overigens destijds om meer dan dertig procent van het totale verkeer, namelijk zeventien vrachtwagens.

Wilhelminaplein

VRAAG: Waarom maken we het Wilhelminaplein niet net als het Stationsplein in Roermond: een weg langs het plein? Dan kan het verkeer gewoon blijven.

ANTWOORD: In Roermond zijn het twee gescheiden plekken, met elk een eigen karakter. In Tegelen willen we Wilhelminaplein en de overzijde bij Staccato meer bij elkaar brengen. Mede daarom moeten we minder verkeer op de Grotestraat hebben. Die Grotestraat zal er trouwens dan ook anders uitzien dan nu. Hij moet zo worden ingericht dat hard rijden niet voor de hand ligt. Bij voorkeur onder meer met gescheiden rijbanen, zodat de mensen makkelijker kunnen oversteken.

Volop discussie ...





Tegelen

Procedure en inspraak

Het blijft niet bij die ene bewonersavond. Er komen er meer en komt nog ruimte voor inspraak.

Op dit moment ligt er een visie op het centrum en een bijna geheel uitgewerkt verkeersplan. De gemeente werkt op dit moment nog met Antares aan het financiële plan om alle veranderingen mogelijk te maken.

De projectleiding gaat ervan uit dat komend voorjaar de gemeenteraad over dit geheel een besluit kan nemen. Dit besluit is een visie. De uitwerking van deze visie in afzonderlijke plannen volgen daarop.

Als de gemeenteraad de visie heeft vastgelegd, dan moet er eerst een nieuw bestemmingsplan komen. Eind 2005 moet het voorontwerp bestemmingsplan klaar zijn. Dat komt ter inzage te liggen en daar kunt u op reageren. Burgemeester en wethouders beoordelen uw reacties en dat kan aanleiding zijn tot veranderingen.

Uiteindelijk moet het bestemmingsplan door het provinciebestuur worden vastgesteld en ook dan heeft u formeel inspraak. Als er weinig of geen bezwaren worden ingediend, kunnen bouwprojecten in de loop van 2006 van start. Dat loopt door tot 2008.

Voor de afzonderlijke projecten komen informatieavonden. En natuurlijk is Tejo er om u te informeren via de nieuwsbrief.

Verkeer

Voor de verkeersmaatregelen is meestal geen wijziging van het bestemmingsplan nodig. De gemeente kan daar dus al in 2005 mee beginnen. Dit zal tot in 2007 doorlopen. Ook hiervoor komen afzonderlijke informatieavonden voor omwonenden en krijgt u informatie door deze nieuwsbrief. De werkzaamheden worden afgestemd op de aanleg van de nieuwe snelwegen. Er kunnen natuurlijk niet tegelijkertijd verschillende wegen afgesloten worden.

Veel belangstelling

Op dit moment is het nieuwe Wilhelminaplein nog niet meer dan een goed plan. Volgens de huidige ideeën wordt er aan de kant van de Kerkstraat zo'n vijftienhonderd vierkante meter ruimte voor horeca en andere ondernemers gerealiseerd. En dat lijkt nu al een succes te worden, want de eerste gegadigden hebben zich al gemeld.

Heeft dat zin – het moet immers nog beginnen?



‘Natuurlijk heeft dat zin’, meent projectleider Michel Weijers. ‘Door dergelijke berichten weten we dat we op een goede koers liggen.’

Ondernemers met een goed plan kunnen contact opnemen met Antares Projecten, te weten: Diana van Steenkiste, registermakelaar; telefoon 077-326.44.40; e mail d.vansteenkiste@antaresprojecten.

Behoud van oud

Het gave oude behouden en de rotte delen met chirurgische precisie herstellen of vervangen. Dat is de inzet waarmee Erik Tissen en zijn partner Ellen Heuijers het voor Tegelen karakteristieke Vredeshuis in zijn oude glorie wil herstellen.

Bij een rondleiding door het gebouw wijst Tissen ons op een inscriptie in een van de spanten van de eiken kapconstructie. A.F. 1882. De verder anoniem gebleven timmerman F. dateert er het pand mee, want in dat jaar moet de bouw van het Vredeshuis voltooid zijn. In die nieuwbouw werden elementen van een meer dan een eeuw oudere voorganger gebruikt. De kelder, de linkergevel en delen van de kap waren onderdeel van het posthuis dat hier indertijd stond. De dikke witte stuclaag, zo karakteristiek voor het Vredeshuis, was waarschijnlijk noodzakelijk om lelijke, oude bouwsporen, naden en kleurverschillen te camoufleren. 'In dit deel van het posthuis', licht Tissen toe, 'werden de paarden ondergebracht.' De nieuwbouw van 1882 was behalve als woonhuis ondermeer ingebruik als wijn- en huidenhandel. Na de Tweede Wereldoorlog resideerde de organisatie van de Passiespelen hier en tot ongeveer 1985 was er een manufacturenhandel gevestigd. Voor die winkel is ook de lelijkste verbouwing gedaan: er kwam een moderne winkelpui en de ruimten daarachter werden opnieuw ingedeeld. Maar verder zijn aan en in het hele pand nog tal van oorspronkelijke elementen terug te vinden: deuren, ramen, kozijnen, trappenhuis, vloertegels en zelfs raambeslag dateren nog van 1882 of kort daarna. Sinds zomer 2004 is het Vredeshuis een gemeentelijk monument.

Restauratie

Tweeënehalf jaar geleden kochten Tissen en Heuijers het pand van Antares. Het is inmiddels provisorisch voor bewoning geschikt gemaakt, maar behelpen is dat wel: 'Vooral 's winters is het hier erg koud nu we nog geen centrale verwarming hebben. Die komt er wel, maar we hebben erg moeten rekenen om met een minimum aan middelen toch een maximaal functionerend

systeem te kunnen bouwen.'

Hoewel er van gemeentewege subsidies zijn voor herstel van monumenten als dit en voor woningverbetering, is het toch vooral eigen geld dat er momenteel besteed wordt. Bovendien: 'Subsidies vormen geen vetpot en de regels zijn verduveld ingewikkeld en lang niet altijd even duidelijk.'

De voornaamste bestemming van het Vredeshuis blijft wonen, op de eerste verdieping en de zolder. Op de begane grond wil Tissen te zijner tijd een bouwrestauratieatelier inrichten: 'Dit is niet het eerste gebouw dat ik in zijn oude luister hersteld heb.'

Kapotte muren en vloerdelen zijn al hersteld, maar sommige kozijnen zijn gedeeltelijk rot, raamvleugels hangen uit hun voegen, het rookkanaal hangt scheef, delen van trapleuningen ontbreken. Het makkelijkste is om grote delen in een keer te vervangen door nieuw, bijvoorbeeld om alle kozijnen in een keer te vervangen. Maar dat is niet wat Tissen voor ogen staat: 'Als een kozijn voor driekwart goed is en voor een kwart rot, dan wordt dat kwart op maat vervangen. Wat goed is, blijft bewaard. Ik ga voor het behoud van oud.'

Momenteel is hij bezig aan de gevels. Over nog eens tweeënehalf jaar moet de restauratie voltooid zijn.



Vredeshuis

Plan en cijfers

Sommige mensen vragen zich af hoe het zit met de cijfers die gebruikt zijn voor de verkeersplannen van het centrumplan: zijn ze wel recent en waarom verschillen ze van de cijfers van Rijkswaterstaat. Hoe groot zijn straks de verkeersstromen?

Tabel ter vergelijking

	2002	2015
Grotestraat	13.000	8.000
Broeklaan	4.000	7.000
Kaldenkerkerweg	5.500	7.000
Industriestraat	4.000 – 5.000	6.000
Muntstraat	4.000	4.000

Ongeveer eenderde deel van het verkeer dat nu over de Grotestraat dendert, is doorgaand verkeer – zeg maar van Belfeld naar de Zuiderbrug en verder. Dat verkeer neemt straks de Streekweg of de A73. Het effect daarvan is meegenomen in de cijfers van 2015. Daarin zijn ook de effecten verrekend van onder meer extra bedrijvigheid, het medisch centrum en het volbouwen van het Maasveld. Ook de verwachte groei van het verkeer is erin opgenomen: we gaan met zijn allen steeds meer rijden in Nederland.

Voorlopige cijfers

Sommigen twijfelen aan de juistheid van de cijfers. Uit recente gegevens van Rijkswaterstaat zou blijken dat er veel meer verkeer is.

De gemeente maakt gebruik van cijfers uit 2002. Dat zijn de meest recente, door Rijkswaterstaat goedgekeurde cijfers.

Op de hoogte blijven?

Dit jaar wordt deze nieuwsbrief nog huis aan huis bezorgd in Tegelen. Volgend jaar niet meer. Wilt u dan toch op de hoogte blijven, dan kunt u zich kosteloos op de nieuwsbrief abonneren. Mail naar centrumplantegelen@venlo.nl.

Geef uw naam, voorletter, adres, postcode en woonplaats op. Of bel naar het Bouwpu[n]t in Venlo: 077-359 96 78.

De recentere cijfers die nu de ronde doen, zijn voorlopige cijfers. Want wat is het geval?

Verkeerstellingen door een jaar heen vertonen nogal wat schommelingen: 's zomers is het minder druk, in periodes van slecht weer zijn er meer auto's op de weg. Zijn er ergens werkzaamheden en afsluitingen, dan is het ergens anders drukker. Wordt er een nieuwe weg geopend, dan neemt elders het verkeer af. Vaak duurt dat even, omdat weggebruikers ook aan die verandering moeten wennen.

De cijfers die nu als recenter in omloop zijn, moeten nog voor al dergelijke effecten gecorrigeerd worden en kunnen dus een vertekend beeld geven.

Kentekenonderzoek

Met een kentekenonderzoek kan de gemeente het aantal doorgaande auto's bepalen.

De uitkomsten van zo'n onderzoek hoeven niet te worden gecorrigeerd. Het gaat in dergelijke onderzoeken namelijk niet om de absolute getallen, maar om de verhoudingen: hoeveel auto's rijden er direct door en hoeveel blijven er een tijdje in het centrum. De ervaring leert dat registratie op één dag een betrouwbaar beeld geeft.

Colofon

De Nieuwsbrief Centrumplan Tegelen is een gezamenlijke uitgave van de gemeente Venlo en Antares Woonservice over de ontwikkeling van het centrum van Tegelen. De nieuwsbrief wordt verspreid onder bewoners en winkeliers in het centrum en andere belangstellenden. De nieuwsbrief is bedoeld om u op grote lijnen te informeren; u kunt hieraan geen rechten ontlenen.

Contactpersonen gemeente Venlo:

Michel Weijers, projectleiding
mpgjweijers@venlo.nl

Charlotte van Wylick, projectondersteuning
cahmwylickv@venlo.nl

Contactpersoon Antares Woonservice:

Diana van Steenkiste
d.vansteenkiste@antaresprojecten.nl

Redactieadres:

Nieuwsbrief Centrumplan Tegelen,
Gebr. Daelstraat 13, 5913 RB Venlo

Tekst:

Kees Verbeek, de Woordkraam, Venlo

Foto's

Jeu Lücker

Lay-out:

Nel Aarts, Gemeente Venlo

Druk:

Drukkerij de Zon, Belfeld
Oplage: 10.000

Uitgave december 2004